



## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และ  
นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๓ เรื่อง

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การพิจารณาศึกษา ขับเคลื่อน เร่งรัดการปฏิรูประบบทันตสาธารณสุขไทยและการเข้าถึงบริการ  
ด้านทันตกรรม

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง  
ภาครัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง ความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนินโครงการของรัฐ ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบ  
เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

### ที่ประชุมรับทราบ

### (๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๓ ครั้ง

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

### ที่ประชุมรับรอง

### (๓) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

## เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยนางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี ตามมาตรา ๑๘๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ และโดยที่มาตรา ๑๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้ดำเนินการสรรหากรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณา ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) และมาตรา ๑๐ รวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ อธิบดีกรมการปกครอง จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับความยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายกล้าณรงค์ จันทิก        | ๒. นายค่านุณ สิทธิสมาน                    |
| ๓. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข   | ๔. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ                |
| ๕. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย | ๖. พลเอก ทวีป เนตรนิยม                    |
| ๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ   | ๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ |
| ๙. นายวิรัตน์ เกสสมบุญรณ์     | ๑๐. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทะพะงษ์          |

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๑๑. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์  
 ๑๓. นายสัญญาชัย จุลมนต์  
 ๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ  
 ๑๔. นายอภิชาติ โตติลิกเวชช์

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๑ เรื่อง

### - รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๖๕

ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์) คณะกรรมการ และผู้แทนคณะอนุกรรมการ ได้เสนอรายงาน สรุปได้ว่า ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายโดยได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็น เดินทางไปรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และการโทรคมนาคมของประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ และได้พิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปผลการศึกษาเรื่องสำคัญ ๆ ได้แก่

(๑) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีข้อเสนอแนะให้ทบวงงานวิจัยตลาดแรงงาน ทักษะดิจิทัล ติดตามข้อมูลที่มาของปัญหา และสรุปแนวทางการแก้ปัญหาไปสู่ thailand 4.0 โดยพบปัญหา ด้านระบบการศึกษา เช่น การออกแบบหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการตลาด นโยบายกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และขาดการบูรณาการระหว่างภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ (Job Mapping , Skill Mapping , Technology Roadmap) เป็นต้น ปัญหาด้านสถานประกอบการและสถานที่ฝึกอบรมนอกระบบ เช่น การสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา “นอกระบบ” ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งออฟไลน์และออนไลน์ หรือในลักษณะ ศูนย์ฝึกทักษะที่ยังไม่มีความชัดเจนทั้งนโยบายและการปฏิบัติ เป็นต้น ปัญหาด้านการบูรณาการฐานข้อมูล และเนื้องานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วยงานของภาครัฐที่เข้ามาบริหารจัดการด้านนวัตกรรมดิจิทัล และเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ขาดการบูรณาการหรือการเชื่อมโยงข้อมูลและเนื้องานที่ไม่มีความชัดเจน และปัญหา ด้านโครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม ปัจจุบันความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมมี ช่องว่างมากขึ้น ภาครัฐจึงควรเร่งขยายฐานโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นให้ครอบคลุมมากที่สุด และสนับสนุน ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยแนวทางแก้ไขปัญหาระยะสั้น ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลกรอบทักษะรายงาน และ กรอบกำหนดมาตรฐานสายงานหรือตำแหน่งงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล แนวทางแก้ไขใน ระยะกลาง ควรจัดงบประมาณให้สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย สร้างศูนย์เรียนรู้และ ฝึกอบรมในลักษณะ Sandbox ที่ทันสมัยให้แก่บุคลากรที่เป็นการศึกษานอกระบบ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนในสาขาที่ต้องการของตลาดเป็นผู้ให้การอบรมและมีการทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

พร้อมไปรับรองเมื่อจบการอบรม และแนวทางแก้ไขระยะยาว ภาครัฐควรกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นธรรมระหว่างผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศหรือนานาชาติ

(๒) ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล มีการดำเนินการโครงการที่สำคัญ คือ โครงการเน็ตประชารัฐและโครงการ USO ในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบ โครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) และโครงการ Asean Digital Hub โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ คือ ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานในการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อมุ่งเน้นการขยายการให้บริการของภาครัฐไปยังหมู่บ้านในพื้นที่ห่างไกล ลดความซ้ำซ้อนทั้งด้านงบประมาณและการดำเนินการ และเพิ่มความสะดวก ลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชนในพื้นที่ห่างไกลในการเดินทางเพื่อขอรับบริการจากภาครัฐ นอกจากนี้ ในเรื่อง ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ควรบูรณาการหน่วยงานด้านกิจการอวกาศด้วยการจัดตั้งหน่วยงานอวกาศของประเทศ เพื่อการขับเคลื่อนกิจการอวกาศไปในทิศทางเดียวกันเนื่องจากกิจการอวกาศเป็นกิจการที่มีการลงทุนสูงใช้หลากหลายองค์ความรู้และใช้เวลาดำเนินการมากกว่าจะให้ผลตอบแทนที่จับต้องได้

(๓) ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม มีการพิจารณาศึกษา สืบหาความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมายรวม ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และดำเนินการติดตามผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรสร้างพื้นฐานระบบการป้องกันให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีมาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ และควรเตรียมความพร้อมด้านอัตรากำลังทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสำหรับการติดตามกรณีการกระทำความผิดจากการรับแจ้งเปิดบัญชีม้า ควรตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คนไทยมีความรู้ความสามารถด้านดิจิทัลให้มากขึ้น และดึงดูดให้ต่างชาติที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมาทำงานในประเทศไทย เพื่อการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ควรมีข้อเสนอแนะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารแก่พรรคการเมืองให้เกิดความเหมาะสม ไม่สร้างความแตกแยกในสังคม และการให้ความรู้การมีส่วนร่วมทางการเมืองแก่ประชาชน ตลอดจนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้กับกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ทั่วถึง เข้าถึงง่าย และไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้มีการสร้างเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นของประเทศ และสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนมีความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สังคมมีความโปร่งใส และมีนวัตกรรมที่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งประชาชนควรได้รับสิทธิในการปกป้องภัยจากเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะกลุ่มผู้เกษียณอายุ จะมีการให้ความช่วยเหลือเยียวยาจากการถูกลอกลวงจากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างไร และมีมาตรการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ และมีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างเด็ดขาดอย่างไร นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลในหน่วยย่อย เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรักษาและประชาชนจะเกิดความสะดวกในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข และจะมีมาตรการในการควบคุมเนื้อหาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศจากทั่วโลกที่กระทบต่อศีลธรรมอันดีของประเทศหรือไม่ มีข้อจำกัดในข้อมูลกฎหมายหรือไม่ จะดำเนินการแก้ไขอย่างไร

จากนั้น ประธานคณะกรรมการธิการและอนุกรรมการได้ร่วมกันตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ปัจจุบันประชาชนสามารถติดต่อขอรับใบอนุญาต หรือติดต่อเกี่ยวกับสวัสดิการกับภาครัฐโดยช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และคณะกรรมการจะผลักดันให้เกิดการบังคับใช้กับหน่วยงานนิติบัญญัติและหน่วยงานตุลาการต่อไป เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย ปลอดภัย และไม่เสียค่าใช้จ่าย ในส่วนการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากการลงพื้นที่พบว่าการสห. ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติจับกุมผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง และได้ประสานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อร่วมบูรณาการแก้ไขปัญหา ในกรณีโครงการเน็ตประชารัฐจะเปิดให้ภาคเอกชนเข้าร่วมลงทุน จะทำให้มีอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ และมีค่าใช้จ่ายที่ถูกลง นอกจากนี้ จะมีการเชื่อมโยงข้อมูลไปยัง รพ. สต. เพื่อประโยชน์ในการรักษาทางไกล และโรงเรียนในชุมชนต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการเรียนทางไกล และคณะกรรมการจะดำเนินการศึกษา Single Gateway ว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร โดยจะมีข้อเสนอแนะในโอกาสต่อไป ในส่วนการพัฒนานวัตกรรมของประเทศไทย มีหลายหน่วยงานได้เข้ามาาร่วมกันผลักดันให้เกิดการพัฒนา เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ให้งบลงทุนเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม หรือร่วมงานกับภาคเอกชนเพื่อผลักดันให้เกิดนวัตกรรมที่ใช้ในเชิงพาณิชย์ได้จริง และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีขั้นสูงจากต่างประเทศด้วย

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

(ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

### ๖.๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายจุฬา สุขมานพ) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สี่ (นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๑) ความคืบหน้าโครงการสำคัญ ณ สิ้นปี ๒๕๖๕

๑.๑ โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน มูลค่าการลงทุนรวม ๒๗๖,๕๖๑ ล้านบาท แบ่งเป็น ภาครัฐ ๑๕๙,๙๓๘ ล้านบาท และเอกชน ๑๑๖,๖๒๓ ล้านบาท และคาดว่าจะเปิดดำเนินการในปี ๒๕๗๑

๑.๒ โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ ๓ มูลค่าการลงทุนรวม ๖๔,๙๐๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ภาครัฐ ๑๒,๙๐๐ ล้านบาท และเอกชน F1 ๔๔,๕๐๕ ล้านบาท F2 ๗,๕๐๐ ล้านบาท ช่วงที่ ๑ คาดว่าจะแล้วเสร็จปี ๒๕๗๐ ช่วงที่ ๒ คาดว่าจะแล้วเสร็จปี ๒๕๗๒

๑.๓ โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก มูลค่าการลงทุนรวม ๒๐๔,๐๕๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ภาครัฐ ๑๗,๔๘๔ ล้านบาท และเอกชน ๒๐๔,๒๕๐ ล้านบาท คาดว่าจะแล้วเสร็จปี ๒๕๗๑

๑.๔ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ ๓ ท่าเทียบเรือ F1 และ F2 มูลค่าการลงทุนรวม ๑๑๐,๑๑๕ ล้านบาท แบ่งเป็น ภาครัฐ ๔๘,๓๒๙ ล้านบาท และเอกชน ๖๑,๗๘๖ ล้านบาท คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จปี ๒๕๗๑

๒) มูลค่าการลงทุนจริงในพื้นที่ EEC มีเป้าหมายมูลค่าการลงทุนปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ จำนวน ๑.๕ ล้านล้านบาท แต่จากการอนุมัติการลงทุนในช่วงเวลาดังกล่าวมีมูลค่าการลงทุน จำนวน ๒ ล้านล้านบาท ซึ่งเกินเป้าหมายที่วางไว้

๓) ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ๒๕๖๕ เปรียบเทียบกับเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พบว่ามีการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ EEC เพิ่มขึ้น มีอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมเพิ่มขึ้น และมีมูลค่าออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ EEC มีการลงทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๓

๔) คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รวบรวมปัญหาอุปสรรค เช่น การดำเนินงานล่าช้าจากผลกระทบในสถานการณ์โควิด - ๑๙ การแก้ไขสัญญาร่วมทุน เป็นต้น และมีข้อเสนอแนะ เช่น ควรเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ และระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอต่อความต้องการ และได้มาตรฐาน

๕) การเตรียมความพร้อมรองรับการปฏิรูประบบภาษีอากรระหว่างประเทศ กรมสรรพากร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อยู่ระหว่างการศึกษาและติดตาม Pillar 2 อย่างใกล้ชิด และจะพยายามปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดผลกระทบต่อการดึงดูดบริษัทข้ามชาติ โดยพิจารณามาตรการภาษีหรือมาตรการการเงินอื่น ๆ รวมทั้งจะมีการเพิ่มความง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of doing business) และการพัฒนาระบบนิเวศของการลงทุนด้วย เพื่อให้ประเทศไทยยังคงเป็นจุดมุ่งหมายของเงินลงทุนจากต่างประเทศ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

๑) เห็นควรเสนอให้สำนักงาน EEC พิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัด โดยแสวงหาเครื่องมือในการวัดมูลค่าการลงทุนจริงให้ได้ผลอย่างแม่นยำมากขึ้น เพื่อสะท้อนให้เห็นการเติบโตและการขยายตัวของเศรษฐกิจของพื้นที่ EEC ได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรพิจารณาถึงความสอดคล้องของการรายงานผลตัวชี้วัดมูลค่าการส่งเสริมการลงทุนบรรลุเป้าหมายแล้ว แต่ไม่สามารถทำให้ GPP ของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้นได้เลย และไม่สามารถเกื้อหนุนให้ตัวชี้วัดดังกล่าวสำเร็จไปด้วยได้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๒) ควรให้ความสำคัญและส่งเสริมเรื่อง คาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ซึ่งเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่ช่วยลดก๊าซเรือนกระจกเพื่อแก้ปัญหาโลกร้อนได้

๓) ควรมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมาย New - S Curve ให้ได้ครบตามที่กำหนดไว้

๔) ควรมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามความต้องการในอุตสาหกรรมเป้าหมายให้ได้อย่างครบถ้วน โดยเห็นควรร่วมมือกับสถาบันการศึกษา การปรับปรุงหลักสูตร การฝึกอบรม เพื่อให้มีบุคลากรที่มีศักยภาพสนับสนุนให้กับอุตสาหกรรมในพื้นที่

๕) ควรดำเนินการเร่งรัดโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญที่ดำเนินการล่าช้าให้ทันตามกำหนดเวลา

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายสอบถาม แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ขณะนี้เกิดปัญหามลพิษฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเล ซึ่งอยู่ในพื้นที่ EEC เป็นสินค้าทางเกษตรกรรม เช่น ข้าวสาร ถั่วเหลือง น้ำตาลทราย ฯลฯ และสินค้าที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ถ่านหิน ปูนซีเมนต์ ปุ๋ยยูเรีย แป้งมันสำปะหลัง โซดาแอส เป็นต้น ซึ่งกระทบต่อประชาชนในเกาะสีชัง และพื้นที่ใกล้เคียง EEC จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ควรกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเลบริเวณเกาะสีชัง และพัฒนาท่าเรือขนถ่ายสินค้าเทกองขึ้นโดยเฉพาะ และเร่งผลักดันการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมพาณิชย์ (สพว.) ในรูปแบบองค์การมหาชน อีกทั้งขอสอบถามว่าจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติการลงทุนกับจำนวนเงินที่ลงทุนจริงมีความใกล้เคียงกันหรือแตกต่างกันเพียงใด และขอทราบความคืบหน้าโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบิน และโครงการศูนย์ซ่อมอากาศยานอู่ตะเภา ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนกว่า ๕ แสนล้านบาท แต่การดำเนินการมีความล่าช้ามาก ในส่วนโครงการเมืองใหม่น่าอยู่อัจฉริยะ ซึ่งได้แปลงสภาพที่ดิน สปก. จำนวน ๑๔,๐๐๐ ไร่ ในอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีการแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดกับเกษตรกรในที่ดินดังกล่าวเพียงใด และหากเกษตรกรที่ทำกินในที่ดิน สปก. ปฏิเสธเพื่อแลกกับเงินชดเชยจะกระทบกับโครงการดังกล่าวอย่างไร และมีแผนการรองรับการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ EEC อย่างไร โดยข้อมูลจากกรมชลประทานพบว่าในฤดูแล้งที่จะถึงนี้ พื้นที่ EEC จะมีน้ำใช้เพียงพอแต่น้ำที่จะใช้เพื่อการเกษตรอาจไม่เพียงพอ โดยทาง EEC ได้เตรียมการในเรื่องนี้อย่างไร และได้ทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการจัดสรรการใช้น้ำอย่างสมบูรณ์และสามารถจัดสรรให้กับชุมชนรอบข้างหรือเกษตรกรสามารถใช้น้ำได้หรือไม่ และ EEC ได้ตระหนักถึงเขตพัฒนาการศึกษาพิเศษในเขตจังหวัดระยองหรือไม่ แล้วมีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมอย่างไร และมีมิติด้านสุขภาพได้มีการตั้งโครงการพิเศษที่มหาวิทยาลัยบูรพา บางแสน และที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พัทยา โดยทั้งสองเขตพิเศษดังกล่าวมีความแตกต่างกับคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร และคณะกรรมการ EEC ได้เตรียมการและมีความพร้อมในการประเมินผลกระทบทางสังคม และตีค่าเป็นตัวเลขทางเศรษฐกิจ เพื่อให้เกิดความสมดุลทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไร และควรมีตัวชี้วัดนอกเหนือจากตัวเลขการลงทุน คือ ตัวชี้วัดการสร้างงาน การสร้างรายได้ การสร้างทักษะ การสร้างสวัสดิการ และกินดีอยู่ดี เพื่อสร้างความพึงพอใจและความสุขให้กับประชาชนในพื้นที่และนำไปพัฒนาพื้นที่อื่น ๆ ในประเทศไทยต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว



จากนั้น เลขานุการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (นายจุฬา สุขมานพ) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ไปดำเนินการ สำหรับเรื่องตัวชี้วัดมูลค่าทางเศรษฐกิจ จะพิจารณาจากตัวเลขการลงทุนจริง โดยจะนำไปใช้ในแผนภาพรวมฉบับใหม่ ซึ่งจะใช้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ในประเด็นตัวชี้วัดทางสังคม เช่น ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และการกระจายรายได้ในพื้นที่ที่จะระบุในแผนฉบับใหม่ ในส่วนปัญหามลพิษฝุ่นละอองจากการขนถ่ายสินค้ากลางทะเลนั้น ได้ประสานไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง เพื่อบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ และจะผลักดันการสร้างโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะท่าเรือใหม่ และจะจัดสรรเพื่อการขนถ่ายสินค้าแบบเทกอง เพื่อลดปริมาณการขนถ่ายสินค้าบริเวณเกาะสีชังให้น้อยลง สำหรับโครงการที่ล่าช้า เช่น โครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน คาดว่าจะเปิดให้บริการได้ในปี ๒๕๗๑ ในส่วนประเด็นโครงการเมืองใหม่น่าอยู่อัจฉริยะจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๓ เฟส โดยเฟสที่ ๑ จะมีพื้นที่ ๕,๗๙๕ ไร่ มีประชาชนอยู่ในพื้นที่ สปก. ๑๖๖ ราย มีการจ่ายค่าชดเชยไปกว่า ๒,๕๐๐ ไร่ โดยจะใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นสำนักงาน หรือสำนักงานราชการ หรือศูนย์ธุรกิจการเงิน การแพทย์ การวิจัย เป็นต้น ในส่วนแผนการใช้น้ำในพื้นที่ EEC นั้น ปัจจุบันสำนักงาน EEC ได้ร่วมดำเนินการกับคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำ (กนช.) แล้วช่วยติดตามปริมาณน้ำและความต้องการใช้น้ำ และในปีหน้าซึ่งอาจมีอุตสาหกรรมใหม่ที่ต้องใช้น้ำจำนวนมาก จึงต้องมีการบริหารจัดการน้ำใหม่ โดยนิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ ต้องรีไซเคิลน้ำไว้ใช้เอง จึงทำให้การใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำลดน้อยลง และการจัดลำดับความสำคัญการใช้น้ำจะให้เกษตรกรใช้น้ำเป็นอันดับแรก และจะนำตัวชี้วัดเชิงสังคมมาใช้ควบคู่กับตัวชี้วัดทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษา วิจัย และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในพื้นที่ และใช้เป็นฐานในการผลิตเชิงอุตสาหกรรมต่อไป ตลอดจนด้านการแพทย์นั้นจะมีการนำเอาเทคโนโลยีต่างประเทศมาลงทุนทางด้านทางการแพทย์ เพื่อให้เกิดเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในพื้นที่ ให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายในประเทศ

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๖.๒ รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวสำหรับการรายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔**

(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ของที่ประชุมวุฒิสภา รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (นางรุ่งทิwa สุดแดน) กับคณะได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว



แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ซึ่งประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุก์) รองประธานคณะกรรมการ (นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง) เลขานุการคณะกรรมการ (นางทัศนียา ยิวานนท์) และประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ (นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ) ได้ร่วมกันแถลงสรุปสาระสำคัญได้ว่า สถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่องและนับวันยิ่งเป็นภัยร้ายก่อให้เกิดอันตรายถึงแก่ชีวิต ดังนั้น ทุกภาคส่วน จำเป็นต้องตระหนักและให้ความสำคัญ รวมทั้งให้ความร่วมมือเพื่อขจัดปัญหาให้หมดไปหรือทุเลาเบาบางลง ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษารายงาน ประจำปี ๒๕๖๓ และประจำปี ๒๕๖๔ โดยเปรียบเทียบข้อมูล และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษารวม เป็นฉบับเดียว กล่าวถึงภาพรวมสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวซึ่งมีแนวโน้มสูงและทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี จนกลายเป็นภัยเงียบที่ทุกภาคส่วนควรตระหนักและแสวงหาแนวทางป้องกันและแก้ไข ในการนี้ คณะกรรมการจึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแก้ไขและป้องกัน กล่าวคือ (๑) ปัญหาความแตกต่าง ในด้านข้อมูลสถานการณ์ความรุนแรงของหน่วยงาน ควรจัดทำฐานข้อมูลที่จัดเก็บโดยโรงเรียนและโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล เนื่องจากครู อาจารย์ แพทย์ พยาบาล และบุคลากรทางการแพทย์ มีความใกล้ชิด และสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานจากนักเรียนในโรงเรียนและผู้เข้ารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้เป็นอย่างดี (๒) การสร้างและดูแลครอบครัว การใช้ชีวิต และการสร้างภูมิคุ้มกันในครอบครัว ควรกำหนด ยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมถึงการให้ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการสร้างครอบครัว การใช้ชีวิตคู่ ตั้งแต่ ก่อนแต่งงาน เพื่อวางแผนและการเตรียมความพร้อมก่อนการมีครอบครัว การเตรียมความพร้อมก่อนการมีบุตร การเลี้ยงดูบุตร ตลอดจนให้ความรู้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครองและบุคคลในครอบครัวในการเลี้ยงดูบุตรหลานให้สามารถ ปรับตัวให้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี และควรให้ความรู้แก่แม่เลี้ยงเดี่ยว พ่อเลี้ยงเดี่ยว ภายหลังการหย่าร้าง หรือคู่ชีวิตเสียชีวิตหรือต้องแยกกันอยู่ (๓) มาตรการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมาตรการระยะสั้นควรเชื่อมโยง ฐานข้อมูลความรุนแรงและบูรณาการระบบการช่วยเหลือและแจ้งเหตุการกระทำ ความรุนแรงเพื่อสะดวก ต่อการเข้าถึงและใช้บริการของประชาชน และมาตรการระยะยาวควรสร้างภูมิคุ้มกันในครอบครัว ส่งเสริมสถาบัน ครอบครัวยุคใหม่มีความเข้มแข็ง ให้ความสำคัญต่อปัญหาความรุนแรงของทุกช่วงวัย ทุกเพศ และครอบคลุมทุกมิติ และ (๔) ข้อสังเกตอื่น ๆ ควรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำ ความรุนแรงที่เกิดกับผู้สูงอายุ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี และควรให้ความสำคัญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นภายในสถานสงเคราะห์ทั้งภาครัฐและ เอกชน สถานประกอบกิจการที่รับดูแลเด็กหรือผู้สูงอายุ รวมถึงสถานศึกษาแบบอยู่ประจำ

ภายหลังคณะกรรมการแถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม ประธานของที่ประชุมได้ อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ควรมีการสนับสนุนหรือปลูกฝังให้เด็ก และเยาวชนมีความใกล้ชิดกับ “บวร” (บ้าน วัด โรงเรียน) รวมทั้งพิจารณาให้เด็กและเยาวชนที่สวมใส่ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring; EM) สามารถบวชตามครรลองของ พระพุทธศาสนาได้ และพิจารณากำหนดให้วันพระเป็นวันหยุดเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงศาสนาได้มากขึ้น (๒) ควรมีการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน เช่น ปัญหากรณี “หยก” ควรมี การติดตามแก้ไขปัญหาดังแต่ครอบครัวจนถึงสถานศึกษา พร้อมทั้งกำหนดเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

การแก้ไขปัญหาเสร็จสิ้นโดยเร็ว (๓) ควรปรับปรุงศูนย์พึ่งได้หรือศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง (One Stop Crisis Center: OSCC) ให้เป็นสากล เพื่อครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้าน ทั้งการดำเนินงานที่เกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัวที่เกิดต่อเด็กและเยาวชน ผู้สูงอายุ และสตรี (สิทธิสตรี) ตลอดจนให้ความสำคัญด้านสุขภาพและการเยียวยาผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงดังกล่าว ทั้งนี้ ควรแสดงสถิติที่ชัดเจนให้ปรากฏในรายงานด้วย (๔) ควรให้ความสำคัญกับพื้นที่ที่เกิดเหตุความรุนแรงในครอบครัวนอกเหนือไปจากสาเหตุและกลุ่มเป้าหมาย โดยอาศัยกลไกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การร่วมมือกับคณะกรรมการหมู่บ้านในการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุเข้าโรงเรียนแทนการติดบ้านและติดเตียง ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นในครอบครัวได้ (๕) ควรสนับสนุนให้เกิดโครงการฝึกสมาธิเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและลดการกระทำรุนแรงในครอบครัว และ (๖) ควรปรับปรุงการนำเสนอรายงานให้เป็นปัจจุบัน และทันต่อสถานการณ์ เพื่อไม่ให้เป็นการเสนอรายงานที่ล่าช้าจนเกินควร

รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (นางรุ่งทิภา สุดแดน) ตอบชี้แจงต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ทำ MOU ร่วมกับ ๑๑ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว เช่น ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จัดตั้งอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ขึ้น เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน มีเครื่องมือในระบบแจ้งเหตุฉุกเฉินทางสังคม (ESS Help Me) เพื่อรับแจ้งเหตุการกระทำรุนแรงต่าง ๆ ซึ่งจะได้ประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายมากขึ้น มีการดำเนินงานเกี่ยวกับ “บวร” และ OSCC เพื่อแก้ไขปัญหาสังคม มีการดำเนินงานให้คำปรึกษาออนไลน์ในระบบ “เพื่อนครอบครัว: Family Line” เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และเสริมทักษะสำหรับพ่อแม่และสมาชิกในครอบครัวที่จะขอรับคำปรึกษาและได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ สำหรับประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่น ๆ กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวขอรับไว้เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

สำนักงานการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

